

El Otro roto en la urgencia

El psicoanálisis aplicado a la urgencia nos lleva a interrogarnos, una vez más, por la emergencia de la urgencia y su posible tratamiento en el dispositivo de PAUSA.

Al orientarnos por lo real¹, varias cuestiones entran en consideración, empezando por tener en cuenta cuáles son las coordenadas de los sujetos que demandan las consultas hoy, a la vez que nos preguntamos cuál es el estatuto del Otro que se pone en juego.

Urgencia del parlêtre

Jacques-Alain Miller² propone pensar en la actualidad, a diferencia de los síntomas clásicos con los que operaba Freud en la época victoriana, en síntomas fuera de sentido; se trata de síntomas que no hablan, que no se dirigen al Otro y que por ello se hallan en sintonía con lo real. En esta misma línea, Ricardo Seldes señala que para pensar la urgencia en la era del *parlêtre* nos orientamos más por la vertiente del goce que por la del significante, torsión que se vuelve fundamental a la hora de hablar de los casos de los que nos ocupamos, en los que muchas veces hay una clausura del pensar que se revela en el actuar³.

Se trate de una práctica de goce⁴ en cortocircuito con el Otro, o de lo que podemos llamar una efracción de goce⁵ en ruptura con un orden previo –con una homeostasis o una defensa construida–; la cuestión es ¿cómo intervenir en el tratamiento de esa urgencia, qué posición adoptar?

Jacques Lacan nos orienta hacia una respuesta posible, cuando se desliza desde la idea de atribuir el saber al analista –en sintonía con una cadena significativa clásica, *S1-S2*–, hacia una ausencia de dicha atribución de saber y una posición en que de lo que se trata es de *seguir*⁶ el saber que porta quien consulta e intenta desembrollarse de un síntoma o

¹ Lacan, J., “Hacia un significante nuevo”, en *Revista lacaniana de psicoanálisis*, 27, *Operación analítica*, Buenos Aires, Grama ediciones, p. 14: “lo real excluye todo tipo de sentido [...]”.

² Miller, J., “El síntoma y el cometa”, en *El síntoma charlatán*, España, Paidós-Campo freudiano, 1998.

³ Seldes, R., “La urgencia y el cuerpo afectado”, disponible online en: lacan21.com/sitio/la-urgencia-y-el-cuerpo-afectado/

⁴ Miller, J., “El síntoma y el cometa”, *op. cit.*

⁵ Laurent, E., “Disrupción del goce en las locuras bajo transferencia”, *Revista Freudiana*, 84, *La interpretación poética*, Barcelona, 2018.

⁶ Lacan, J., “Hacia un significante nuevo”, *op. cit.*, p. 15.

resolver una urgencia. Urgencia que consideramos a partir de la lógica del *SI* suelto, es decir de la ruptura aguda de la cadena significativa, o del impacto de un traumatismo. Por lo tanto, ¿cómo aprehender este *seguir* que Lacan propone?

Partenaires de goce

Retomando la pregunta acerca de cómo orientarnos, consideramos a lo real como aquello que comporta la exclusión de todo semblante o sentido⁷. En las consultas de la urgencia, se trata de una desconexión⁸ entre *SI* y *S2*, que se manifiesta presentándose, en palabras de Jacques-Alain Miller, como una “sumersión del Otro en el Uno”⁹, es decir, de un goce que absorbe los discursos universales. En otras palabras, se trata de un Otro *roto* que se pone en juego ya sea en el fuera de discurso, como en el lazo social quebrado; también en la perplejidad¹⁰ que domina algunos cuadros.

Respecto a la posición del practicante, seguir lo que dichas irrupciones producen y las respuestas subjetivas, permite operar –en tanto partenaire del goce en juego– a partir del semblante, del sentido. Sin tratarse necesariamente de intervenir mediante una evocación del Nombre-del-Padre, nos aproximamos a la idea de Lacan de un hacer verdadero¹¹, a la articulación con un *S2* – es decir, a la construcción de una ficción no-standard¹²–, introduciendo la contingencia como respuesta a las urgencias¹³.

Si en las consultas lo que prima es el tratamiento del goce, satisfacer los casos urgentes implica elucidar las coordenadas de su irrupción, apuntando a abrir una dimensión de la palabra¹⁴. El practicante se dedica, a veces, a hacer una conexión, a nombrar o surcar eso que habla solo para que pase a ser leído. En algunas ocasiones se trata de que dicha lectura abra a la dimensión de un decir más pacífico. En otras, la apuesta es a propiciar que los circuitos del goce o del actuar se amplíen, a que pueda instalarse un tiempo de comprender, una pausa.

⁷ Miller, J.-A., “La idea de lo real”, *El ultimísimo Lacan*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 152.

⁸ *Ibid.*, p. 154.

⁹ *Ibid.*, p. 163.

¹⁰ Seldes, R., “El operador perplejidad”, en *Revista lacaniana de psicoanálisis*, 33, *Lo que no se enseña*, Buenos Aires, Grama ediciones.

¹¹ Lacan, J., “Hacia un significativo nuevo”, en *Revista lacaniana de psicoanálisis*, 27, *Operación analítica*, Buenos Aires, Grama ediciones.

¹² Laurent, E., “Disrupción del goce en las locuras bajo transferencia”, op. cit.

¹³ Seldes, R., “La urgencia y el cuerpo afectado”, op. cit.

¹⁴ Solano Suárez, E., “Prólogo”, en *La urgencia dicha*, Seldes, R., Buenos Aires, Colección Diva, 2018.

Investigar las coyunturas de las interrupciones de goce, las desconexiones de la cadena significativa –siempre traumáticas– y cuáles son las respuestas posibles desde el discurso analítico, es la invitación que realizamos en estas XVII Jornadas Anuales de PAUSA.